

Program:

1. Odměňování zaměstnanců v kultuře – navýšení tabulky č. 1 ještě v roce 2025 (gesce Jiří Horecký)
2. Minimální zaručený plat a jeho dorovnávání v SPO v roce 2025 a následujících letech – objem chybějících prostředků v SPO pro letošní rok, jak bude MK řešit neustále se zvyšující propad platových tarifů v 1. tabulce pod minimální úroveň zaručených platů v následujících letech (pravidelný růst minimální mzdy do roku 2029). – (gesce MK)
3. Nastavení rozpočtů na rok 2025 pro SPO v kultuře. – (gesce MK)
4. Slučování IDU a NIPOS – důvody, analýza situace před a po sloučení. – (gesce MK)
5. Příprava Státní kulturní politiky na roky 2026+ směřování nové kulturní politiky a hlavní rozvojové linie v kultuře, které MK chce sledovat v dalších letech. (gesce MK)

K bodům 1 a 2 byla hojná diskuse, třídy, tarify ap. Zajímavý podnět zástupce Asociace filharmonii a sborů (?), že mnoho muzikantů odchází věnovat se pedagogické činnosti, protože ve školství jsou tarifní tabulky daleko "štědřejší", dostatek pedagogů je ale důvodem přijímání i málo talentovaných žáků, kteří také budou někde chtít pracovat, v orchestrech by se beztak neuplatnili a tak zase půjdou do školství... Varoval před slučováním tabulek pro pracovníky kultury a školství.

K bodu 3 hovořil p. Vořechovský, krátká diskuse k termínu schvalování rozpočtu.

K bodu 4:

Ministr přednesl krátkou příspěvek ve stylu "já jsem se rozhodl" ... "na mém ministerstvu" ... "sloučení postupuje mílovými kroky".

Dále vysloveny již známé skutečnosti:

IDU a NIPOS se zcela odlišují od ostatních PO

MK potřebuje analytické (?) centrum

Vznikne silná instituce

Velká příležitost pro schopného manažera

Obě instituce se potřebují stěhovat

Následovala výzva k diskusi, do které se nepřihlásil nikdo ze zúčastněných.

Můj dotaz: kde je další užitečnost či výhoda, když se kvůli vzniku této instituce musí "dát do pohybu" tolik lidí a věcí a ponese to finanční náklady.

Odpověď: Žádné další náklady nebudou.

Můj dotaz: A co třeba profi firma, která nás sloučením provede.

Odpověď: Žádná taková firma není potřeba, je to v gesci MK.

Můj dotaz: Proč se musí teď stěhovat NIPOS, když bylo řečeno, že ve střednědobém horizontu, za který se obecně považuje 5 let, půjdeme společně do státní budovy, takže se budou stěhovat dvakrát.

Odpověď: NIPOS, to je pár bytů a menší knihovna. To je snadné. Jsou v nevyhovujícím prostředí, v přízemí sídlí Foodora (nebo něco takového).

K bodu 4:

Náměstek Kašpar pochválil součinnost NIPOS a IDU, vzniká informativně velmi hodnotný materiál.

Návrh dožadovat se toho, aby SKP vláda pouze nebrala na vědomí, ale musela schválit.

Stále chybí rozvojová koncepce muzejnictví.

Ozval se zástupce Svazu knihovníků, že dosud byly knihovny z procesu vzniku SKP vynechány. Dále, že příští SKP by měla být Národní kulturní politika, protože se odehrává převážně mimo státní struktury a zároveň by to měl být předstupeň obecného zákona o kultuře.

Ministr: za jeho působení se “udělalo” víc legislativy v kultuře než za posledních 20 let, dle jeho názoru je tolik překážek vzniku tohoto zákona, že spíše nevznikne.

Ve [Změně způsobu čerpání FKSP](#) platné od 19. 2. 2025 chybí ve výčtu veřejné kulturní instituce, chyba, pak by mu musely dodržovat dříve platné užití nejméně 50 % fksp na produkty spoření na stáří.

Při odchodu mi ministr sdělil, že “peníze jsou” a zamával.