



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor kultury a cestovního ruchu

Zápis z debaty nad novým grantovým systémem hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění 2022 - 2027

Termín: 16. 12. 2020 od 13:00 do 15:00 hod.
Místo konání: on-line Cisco Webex Meetings

Úvod

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., ředitel odboru kultury a cestovního ruchu MHMP (dále jen ředitel), společně s MgA. Hanou Třeštíkovou, radní pro kulturu, výstavnictví, památkovou péči a cestovní ruch (dále jen radní), všechny na veřejné debatě přivítali.

Ředitel dále představil nový grantový systém hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění na nadcházející období (dále jen NGS) – více v prezentaci.

Přípomínky k NGS je možné zasílat do 15. 1. 2021 na e-mail marie.peksova@praha.eu.

Debata

Marta Smolíková - Jak jsou upravena pravidla spolufinancování projektů pro rok 2020 - v době covidových opatření? Poněvadž příjmy na spolufinancování nejsou. Jak budete řešit, pokud žadatelé spolufinancování 20 % mít nebudou?

- Při nedodržení spolufinancování 20 %, bude nutné spočítat, o kolik % příjemce grantu přesáhl stanovenou výši 20 % a přečerpanou částku bude muset vrátit. Dopad tohoto opatření bude patrný až v momentě vyúčtování a případně bude politickým rozhodnutím, jestli bude možné prominout porušení rozpočtové kázně nebo ne. V případě, že příjemce grantu nebude mít žádné příjmy z realizovaného grantu, může před uplynutím kalendářního roku požádat o změnu smlouvy, z níž bude podmínka 20 % vypuštěna.

Yvona Kreuzmannová

1) Doplnuje, že výše uvedené může být hrozbou, pro některé subjekty až likvidační a uvítala by znovu se zaměřit na téma spolufinancování NGS.

- **Robert Krumphanzl** - Děkuji za příspěvek I. Kreuzmannové. Jde o věc, na niž jsme v souvislosti s legislativou EU také opakovaně právní odbor MHMP upozorňovali.

2) Jaká je definice TOP festivalu?

- Nad tímto tématem je možná diskuze, nyní je stanoveno usnesením RHMP 6 TOP kulturních eventů.
- **Jan Gregar** – Definice TOP festivalu a co znamená oborová platforma?
- Ředitel znovu uvádí, že by pomohla detailnější debata ohledně festivalů. Zatím nejsou definovány parametry festivalu apod. Je předpokládáno, že TOP festival určí výjimečnost v rámci oboru, návštěvnost, uměleckou kvalitu a také bude záležet na grantové komisi a představitelích města.

- **Pavla Petrová** - Ještě se vracím k dotazu, jak jsou charakterizovány „oborové platformy“?
- Jde např. o subjekt Nová síť apod. Pokud navrhuje jiné označení, jsme tomu otevření.

3) Budou v Opatření VI. podnikatelské subjekty podporovány jen výjimečně nebo stále? Není jasné, proč se v tomto případě odchází od hodnocení umělecké kvality a jde se matematickým modelem.

- Toto opatření je míněno jako krizové opatření pro období 2022 – 2023. NGS umožňuje každoročně měnit finanční alokaci na jednotlivá opatření, pokud bude evidentní, že potřeba tohoto opatření opadá, alokace může být menší nebo žádná.

Marek Lakomý – Je v současné době (16. 12. 2020) ještě možné požádat o změnu smlouvy?

- Ano, pokud příjmy projektu dosud nebyly uskutečněny, možné to je.

Josef Hermann

1) Poznamenává, že kritéria hodnocení by měla být vždy vztažena ke konkrétnímu účelu každého opatření.

2) Proč není možná podpora časopisů a periodik?

- **Lucie Hayashi** - Připojuji se k žádosti o znovuotevření otázky možné podpory existence odborných časopisů.
- HMP vychází z Nařízení EK, kdy v rámci blokované výjimky není možná podpora novin a časopisů. Existuje možnost je financovat v režimu de minimis, ale objem finančních prostředků je čím dál tím nižší a rozšiřuje se okruh žadatelů. Je to na posouzení a politickém rozhodnutí, zda budeme postupovat v režimu de minimis, zatím tento režim držíme u designu (v tvůrčím smyslu).
- **Marta Smolíková** - MK kulturní časopisy podporuje v rámci kulturních aktivit, znamená to, že porušuje blokovanou výjimku? Nebo to má řešeno jinak?
- Asi to má řešeno jinak, nevíme, jak se s tím vypořádává. Hl. m. Praha považuje všechny granty za veřejnou podporu a řídí se Nařízením EK o blokované výjimce.
- **Marta Smolíková** - MK žádný zvláštní režim pro kulturní časopisy nemá, podporuje je v rámci oborových výzev. Je to politické rozhodnutí, zda ano či ne, nikoli důsledek evropských pravidel a opatření.
- **Eva Kejkrtová Měříčková** - Podporuji zařazení dotace pro oborová periodika, protože nyní je financuje pouze MK, což neúměrně finančně zatěžuje grantový systém MK.
- Hl. m. Praha nemůže řešit nebo vykrývat zátěž grantového systému MK. Jedná se o odlišné instituce s různou funkcí, je důležité vnímat rozdíl mezi funkcí městského a státního dotačního programu. Periodika mívají často celostátní dosah.

Marta Smolíková

1) V rámci Opatření VI. bude podnikatelský subjekt posuzován jako celek nebo jeho nějaká nezisková aktivita? Budou podnikatelské subjekty posuzovány samostatně nebo dále v rámci jiných opatření, jako je tomu dnes, kdy podnikatelské subjekty žádají vedle neziskových subjektů a předkládají neziskové projekty.

- Ředitel uvádí, že opatření VI. bude vhodné prodiskutovat ještě do detailu.
- **Robert Krumphanzl** - K příspěvku Marty Smolíkové: Domnívám se, že podnikatelské subjekty, jejichž činnost je komerční (nebo převážně), by neměly dosáhnout na celoroční podporu či jiný typ „neúčelové“ dotace; přijdou-li však s konkrétním projektem, který splňuje kritéria pro podporu, měl by tento projekt být, domnívám se, posuzován samostatně a mít nárok na podporu; z hlediska rovného přístupu aj., je toto myslím spravedlivé a také motivující ke kvalitní činnosti, která zpravidla v oblasti kultury z krátkodobého hlediska je prodělečná.

2) Bude NGS notifikován EK?

- Hl. m. Praha pracuje s blokovou výjimkou, není tedy třeba systém notifikovat.

Jan Simon - Pravidla říkají, že nelze žádat o individuální podporu v momentě, kdy na konkrétní projekt už žadatel získal dotaci. U víceletých grantů je odůvodnitelné, že ve 3. - 4. roce dojde k vzniku projektu, se kterým v rámci dotovaného projektu nemohlo být počítáno - z nejrůznějších důvodů. Jak se v takové věci bude postupovat? Nedává smysl naddimenzovat žádost o projekt, jehož realizace je z objektivních důvodů nejistá - důvodů stojících mimo možnosti žadatele.

- Žadatel může žádat, buď v grantovém řízení, a nebo pokud je např. postižen „vyšší mocí“ a vhodně žádost odůvodní, může požádat i o individuální účelovou dotaci. Jde o to, že v minulosti byla individuální účelová dotace vnímána jako „oprava“ rozhodnutí GK, čemuž tak být nemá.

Ludmila Vacková

1) Dodává, že 80 % je relevantních, nicméně není nutných.

2) V NGS jasně definovat, co jsou veřejné a neveřejné zdroje. Pokud se jedná o smíšený zdroj, jakým způsobem postupovat (např.: česko-německý fond)?

- Zjistíme, jak to je. V NGS bude specifikováno.
- **Adriana Světlíková** - Nová síť - Bude možné získat soupis, co je považováno za veřejný zdroj a co ne, před každým grantovým řízením? Letos se v průběhu roku ukázalo ze ČNFB je veřejný zdroj, doposud tomu tak nebylo. Každá taková změna by měla být avizována předem, je to klíčová informace, se kterou se nepočítalo. Stejně tak visí otazníky nad Visegrad Fond, Norskými fondy apod. Pokud je již někde uvedeno, prosíme o informaci.
- **Yvona Kreuzmannová** - To, co říká Lída Vacková k Norským fondům, se týká i letošního záchranného balíčku MK ČR, kterým řadě subjektů stoupl poměr státních dotací - na to přece nemůžeme doplácet, když se jedná o vyšší moc - COVID.
- **Marta Smolíková** - tzv. Norské fondy nemohou vstupovat do veřejných zdrojů, to byste tam museli dát veškeré státní zahraniční zdroje. Norsko není členem EU, tyto peníze nijak nesouvisí s občany či daněmi občanů, či zemí EU. Do Česko-německého fondu budoucnosti přispívá ČR ano, ale nefinancuje jej plně, zrovna tak jako Visegradský fond.
- **Ludmila Vacková** - K připomínce paní Smolíkové: Bohužel v tomto novém období Norských fondů je poměr 85 % Norské fondy a 15 % ČR. Dle vyjádření MF jako poskytovatele programu.
- **Adriana Světlíková** (Nová síť) - Bohužel Pokud nebude známo do konce roku 2020, jestli je možné využít cnfb grant pro rok 2020, vstupují příjemci grantu do velkého rizika. Stanovisko MHMP by vyřešilo, jak grant vyúčtovat a které zdroje na kofinancování použít.

Martin Petrtyl - Rád bych položil 4 otázky:

1) Investice (limit vs. velké záměry hl. m. Prahy),

- Žadatelé dosud žádali víceméně o technické vybavení napříč obory. Výstavby budov apod. nejsou kulturním grantovým systémem podporovány.

2) Hodnocení (dovolené a rozpětí hodnotitelů)

- Každý projekt je hodnocen 5 hodnotiteli (2 členové grantové komise a 3 externí hodnotitelé), z jejich bodového ohodnocení je následně vypočítán průměr bodování. Tento systém hodnocení je považován za dostatečný.

3) Komunitní projekty a městské části - spolufinancování (80 %?) a 4) Podpora benefičně zaměřených kulturních akcí (dary – příjmy?)

- Komunitní projekty jsou vyjmuty z podmínky kofinancování, tzn. tento problém odpadá. Pro benefiční akce není potřeba kofinancování.

Josefína Knoblochová - Ráda bych se zeptala, jakým způsobem bude v posuzování projektů například na rok 2022 reflektován rok 2020 - tedy jak bude přihlíženo k tomu, jakým způsobem se projekt realizoval/nerealizoval v roce 2020 (případně i roce 2021)?

- Toto bude posuzováno individuálně grantovou komisí, která dostatečně intenzivně sleduje dění a chápe ho.

Eva Kejkrtová Měřičková

1) Dle usnesení hl. m. Prahy je zřejmé, že podpory musí být limitovány, ale pro celoroční činnost souborů bych limit 20 mil. Kč zvýšila. Limit neznamená, že musí být naplněn a pokud jsou pravidla na 5 let, nemusí to být do budoucna dostatečné. Např. divadla, která prošla transformací v r. 2004 (Činoherní klub, Archa), byla v té době ujišťována, že změna právní formy nebude mít dopad na výši podpory. Jak je již nyní zřejmé, rozdíl mezi srovnatelnými scénami např. DNZ, Y, jsou výše podpory výrazně rozdílné. Proto bych horní limit přiblížila těmto dotacím.

- Limit je na diskuzi, záleží také na politickém rozhodnutí. Výše podpory byla takto stanovena zejména na základě podaných žádostí v rámci grantového řízení na rok 2021.

2) Jakým způsobem lze řešit větší investiční akce? Individuální žádostí?

- Velké investiční akce jsou posuzovány individuálně, v rámci Rady hl. m. Prahy, radních, Výborů apod.

Anna Kupková - Ráda bych se zeptala, jakým způsobem bude zajištěn software pro podávání žádostí a následně podávání vyúčtování? Z vlastní zkušenosti totiž mohu říci, že pro operační systém od Applu, software nefunguje moc dobře. Při nečinnosti 1 hodinu se celý formulář vymaže. Metadata se sice dají uložit, ale nahrané soubory (přílohy, doklady atd.) přímo do formuláře se po té hodině nečinnosti automaticky smažou. Vyřešení tohoto technického problému by podávání vyúčtování dosti zjednodušilo. Děkuji!

- Jsme si vědomi všech jeho nedostatků a v tuto chvíli je současný dodavatel zasmluvněn ještě na dva roky. Hl. m. Praha připravuje nový systém ve spolupráci se společností Operátor ICT, a. s. Dne 6. 1. 2021 na jednání Výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy Zastupitelstva hl. m. Prahy bude prezentován (i pro veřejnost) postup ve věci nového softwaru pro správu grantů. Více na: https://www.praha.eu/public/dc/f7/fa/3218117_1133579_22_PROGRAM_jednani_vyboru_Z_HMP_TED.pdf

Vladana Rýdlová - Pokud se jedná o slovní hodnocení projektu - v rámci zveřejňované tabulky s výsledky grantů. Je možné získat informaci - kdo je autorem a reagovat na to? S tímto verdiktem musí souhlasit oba hodnotitelé a celý sbor poradců?

- V rámci ochrany hodnotitelů jsou hodnocení anonymizována. Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, máte právo autorství zjistit.

Ludmila Vacková - MF vyjednává s ÚOHS školení pro poskytovatele dotací, jak jednotně a správně uplatňovat blokovou výjimku pro kulturu dle Nařízení 651/2014.

Eva Kejkrťová Měříčková - Na jak dlouhou dobu je tento materiál? Bude např. každý rok evaluován na základě zkušeností předchozího roku?

- Grantový systém hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění bude vyhlášen na další 6leté období od roku 2022 do roku 2027. Bude východiskem pro každoroční vyhlášení Programu podpory v oblasti kultury a umění pro jednoleté a víceleté dotace dle možností a společenských potřeb hl. m. Prahy. Program bude vždy aktualizován a bude blíže specifikovat konkrétní podmínky využití dotace apod.

Linda Svidrů – Je statisticky určeno kolik finančních prostředků půjde do jakého oboru nebo je o tom rozhodováno až po příchodu žádostí?

- V tomto smyslu se bude postupovat jako dosud, nejsou stanoveny kvóty pro jednotlivé obory, je stanoven pouze celkový rozpočet na granty na začátku roku, který bude rozdělen mezi jednotlivá opatření (ne obory). Projekty jsou a budou hodnoceny na základě kvality a podle toho jim je a bude přidělena finanční částka.

Martin Pošta – Chápu správně, že se v NGS limituje právní subjektivita žadatelů, kteří mohou žádat plnou výši podpory? Tedy opatření VI.

- Ředitel by to takto neinterpretoval, je pravda, že Opatření VI. je zaměřeno na podnikatelské subjekty, ale s tím, že klíčová podpora je směřována do opatření I. a II.

Veronika Koubová - Jakým způsobem budou na základě těchto nových opatření ovlivněny již podané víceleté žádosti? Bude se muset znovu žádat, či nějak stávající žádosti doplnit? Moc děkuji.

- Již podané víceleté žádosti nejsou nijak ovlivněny tímto NGS. V rámci NGS bude možné podat žádost v roce 2022 na projekt začínající od roku 2023.

Kateřina Bohadlová - Ještě doplňující otázka ke slovnímu hodnocení projektů - pokud jsou v textu nepravdivé údaje, které mohly negativně ovlivnit výsledek řízení, má uchazeč možnost odvolat se?

- Bohužel tato možnost není. Odvolání je možné pouze k Ministerstvu financí, které neposuzuje obsah, ale formální proces.

Vladana Rýdlová - Uvažuje se o změnách v případě veřejně dostupného hodnocení projektů – které jsou často velmi subjektivně formulované a opravdu by mne zajímalo, kdo za jejich obsah nese odpovědnost. Onen jeden anonymní hodnotitel nebo oba dva hodnotitelé včetně odsouhlasení poradního sboru? Díky, omlouvám se za urputnost a neposlušnou techniku.

- Hodnocení, které je zveřejněno, je společným textem obou členů grantové komise, kteří vychází z hodnocení všech hodnotitelů (2 členů grantové komise a 3 expertních hodnotitelů). Je možné získat všech 5 posudků, často jsou velmi detailní, pro schvalovací proces ve Výboru, Radě a Zastupitelstvu hl. m. Prahy je hodnocení takto zestručněno. V rámci NGS o změně není uvažováno, tento systém je považován za funkční.

Ondřej Hrab - Počítá tento systém s veřejným slyšením před komisí u víceletých grantů například ve výši nad 5 mil. Kč?

- Tuto možnost grantová komise má a bude mít, záleží však na ni, jestli ji využije. Většinou je grantová komise limitovaná nedostatkem času.

Ludmila Vacková - U Opatření V. bych sjednotila soulad s podmínkou max. podílu 80 % z veřejných zdrojů nebo pokrytí provozní ztráty. (jako je uvedeno v Opatření I.).

Eva Kejrtová Měřičková – Lépe formulovat podmínky opatření VI. – není dostatečně jasná věta - „Budou stanovena vstupní kritéria pro žadatele, a to min. 5 000 prodaných vstupenek za předchozí rok v průběhu 3 let.“

Karel Král - Neměli by být poskytovatelé dotací školení někým z EU, aby si každý nevykládal ta pravidla po svém?

- Pravidla vykládá antimonopolní úřad a hl. m. Praha se řídí jeho usnesením a stanoviskem.

V Praze 4. 1. 2021

Zápis provedla:

Ing. Marie Peksová